

Metodologia de evaluare a conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi înmatriculați la SCOSAAR

I. DISPOZIȚII GENERALE

Prezenta metodologie a fost elaborată în acord cu prevederile următoarelor acte normative

- *Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu completările și modificările ulterioare;*
- *Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului României nr. 681/29 iunie 2011 și H.G. nr. 134/2016 pentru modificarea și completarea Codului studiilor universitare de doctorat, publicat în Monitorul Oficial nr. 182/10.03.2016;*
- *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată prin Legea nr.87/2006 cu modificările și completările ulterioare;*
- *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat în cadrul SCOSAAR.*

Institutele de cercetare ale Academiei Române abilitate să organizeze studii universitare de doctorat, sunt:

1. Institutul de Statistică Matematică și Matematică Aplicată „Gheorghe Mihoc-Caius Iacob”

2. Institutul de Matematică „Simion Stoilow”
3. Institutul Astronomic
4. Institutul de Chimie Fizică „Ilie Murgulescu”
5. Centrul de Chimie Organică „Costin D. Nenițescu”
6. Institutul de Geografie
7. Institutul de Geodinamică „Sabba S. Ștefănescu”
8. Institutul de Biologie și Patologie Celulară „Nicolae Simionescu”
9. Institutul de Biochimie
10. Institutul de Biologie
11. Institutul de Virusologie „Ștefan S. Nicolau”
12. Institutul Antropologic „Francisc I. Rainer”
13. Institutul de Speologie „Emil Racoviță”
14. Institutul de Lingvistică „Iorgu Iordan - Al. Rosetti”
15. Institutul de Istorie și Teorie Literară „George Călinescu”
16. Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan”
17. Institutul de Istorie „Nicolae Iorga”
18. Institutul de Filosofie și Psihologie „Constantin Rădulescu Motru”
19. Institutul de Etnografie și Folclor „Constantin Brăiloiu”
20. Institutul de Studii Sud Est Europene
21. Institutul Național de Cercetări Economice „Costin C. Kirițescu”
22. Institutul de Cercetare a Calității Vieții
23. Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu”
24. Institutul de Mecanica Solidelor
25. Institutul de Cercetări pentru Inteligență Artificială „Mihai Drăgănescu”
26. Institutul de Istorie „G. Barițiu” Cluj-Napoca
27. Institutul de Lingvistică și Istorie Literară „Sextil Pușcariu” Cluj Napoca

28. Institutul de Chimie Macromoleculară „Petru Poni” Iași
29. Institutul de Istorie „A. D. Xenopol”
30. Institutul de Arheologie Iași
31. Institutul de Informatică Teoretică Iași
32. Institutul de Chimie „Coriolan Drăgulescu” Timișoara

II. METODOLOGIA DE EVALUARE A CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT DE CĂTRE STUDENȚII-DOCTORANZI

Art.1. Conform prevederilor Legii 1/2011, evaluarea de către studenții-doctoranzi a activității conducătorilor de doctorat este obligatorie, desfășurându-se la nivelul fiecărui institut de cercetare organizator de doctorate. Evaluarea se desfășoară anual, pentru fiecare conducător de doctorat. De asemenea, fiecare conducător de doctorat evaluează studenții-doctoranzi pe care îi coordonează completând formularul Fișă de apreciere a activității studentului-doctorand de către conducătorul de doctorat (Anexa nr.1).

Art.2. Conducătorii de doctorat sunt evaluați de către trei factori evaluatori

- prin fișa de autoevaluare personală,
- prin studenții doctoranzi - chestionarul de evaluare
- prin evaluarea colegială

Concluziile evaluării sunt validate de către Consiliul Științific și Președintele SCOSAAR.

Art.3. La efectuarea evaluării trebuie respectate următoarele principii de bază:

- a) evaluarea se bazează pe prezumția de onestitate și respect reciproc între toți participanții la procesul de evaluare;
- b) evaluarea presupune cunoașterea activității conducătorului de doctorat de către studentul doctorand, bazată pe derularea programului de cercetare stabilit;
- c) evaluarea se realizează de către studenți în condiții de anonimat, iar conducătorul de doctorat evaluat nu are acces direct sau indirect la identitatea evaluatorilor;
- d) studenții-doctoranzi au libertatea de a participa sau nu la evaluarea conducătorului de doctorat;
- e) sunt interzise orice acțiuni care ar putea manipula, condiționa sau influența, direct sau indirect, studenții în libera exprimare a opiniilor lor.

Art. 4. Institutele de cercetare organizatoare de doctorat din cadrul Academiei Române au ca obiectiv general, orientarea calității procesului educațional și de cercetare către studentul-doctorand înmatriculat într-unul din domeniile sale de cercetare doctorală. Atingerea acestui obiectiv se evaluează prin obținerea unor date și informații direct de la cei care sunt beneficiarii direcți ai ofertei educaționale doctorale și anume studenții-doctoranzi.

Art. 5. Evaluarea conducătorului de doctorat de către studenții-doctoranzi se realizează prin completarea de către aceștia din urmă a unui formular denumit – Chestionar de evaluare a conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi. (Anexa nr.2). Obiectivul prezentului chestionar este evaluarea nivelului de satisfacție a studenților-doctoranzi înmatriculați în cadrul IOSUD cu privire la suportul și activitățile de mentorat oferite studenților de către conducătorii de doctorat.

Art. 6. Evaluarea este anuală, se realiza la sfârșitul unui pachet de cursuri/seminare ale conducătorului de doctorat respectiv sau oricând se consideră necesar. Evaluarea este anonimă, singura persoană care are acces la identitatea conducătorilor de doctorat evaluați fiind persoana responsabilă cu doctoratele din cadrul institutului de cercetare.

Art. 7. Informarea studenților-doctoranzi asupra conținutului chestionarului, a modului de completare și a principiilor care trebuie respectate în acest proces se realizează prin comunicare pe email. De asemenea, conducătorii de doctorat au responsabilitatea de a comunica studenților doctoranzi cu care lucrează/pe care îi coordonează sau îndrumă, la orele de curs/seminar sau la consultațiile organizate special, aspectele referitoare la prezenta metodologie

Pentru derularea metodologiei de evaluare, studenții-doctoranzi sunt invitați prin email să completeze un chestionar transmis online.

Art. 8. Rezultatele chestionarului sunt transmise persoanei responsabile cu doctoratele din cadrul institutului care va prelucra datele și va interpreta rezultatele obținute, elaborând centralizatorul punctajelor obținute de către fiecare conducător de doctorat din cadrul institutului de cercetare organizator de doctorat. Rezultatele centralizate vor fi trimise la SCOSAAR pe adresa de scosaar@acad.ro până la sfârșitul anului universitar. (Anexa nr.3)

Art. 9. Etapele referitoare la aplicarea și interpretarea chestionarelor de evaluare a conducătorilor de doctorat de către studenții doctoranzi sunt:

1. Se transmite pe adresa de email a studenților invitația de a participa la procesul de evaluare, precum și link-ul public către chestionar.

2. Studenții doctoranzi completează chestionarul, asigurându-și anonimatul;

3. Completarea chestionarului se face prin selectarea unui singur nivel pentru fiecare criteriu evaluat, care caracterizează cel mai bine activitatea persoanei evaluate.

4. După completare, se generează un raport care este transmis persoanei responsabile din cadrul institutului de cercetare organizator de doctorat în vederea prelucrării datelor și obținerii rezultatelor cantitative și calitative ale evaluării.

5. Persoana responsabilă cu doctoratele din cadrul institutului de cercetare organizatoare de doctorat comunică fiecărui conducător de doctorat evaluat rezultatul obținut de acesta și transmite rezultatele centralizate către Compartimentul SCOSAAR pentru a fi validate de Consiliul Științific și Președintele SCOSAAR.

6. Directorii de Departament din cadrul Consiliului Științific vor formula recomandări de îmbunătățire a performanțelor specifice fiecărui criteriu, în cadrul unei discuții confidențiale constructive cu conducătorii de doctorat, orientate spre realizarea creșterii continue a calității prestației.

7. Datele rezultate din analizele anuale vor constitui baza unor decizii de îmbunătățire a unor situații neconforme.

Art. 10. Datele privind evaluarea conducătorilor de doctorat de către studenții doctoranzi se centralizează și se analizează în cadrul ședințelor Consiliului Științific, rezultatele analizei prezentându-se în ședințele ori de câte ori este necesar. Nivelurile de satisfacție ale studenților doctoranzi se compară cu rezultatele anterioare și se stabilesc măsuri de îmbunătățire a calității pentru activitatea următoarei ședințe.

Pe baza experienței acumulate în timp, urmează să se formuleze propuneri de îmbunătățire a metodologiei. Modificările se inițiază de către structurile implicate în organizarea și desfășurarea evaluării conducătorilor de doctorat de către studenții doctoranzi din cadrul SCOSAAR. Propunerea se înaintează către Consiliului Științific.

Orice ediție sau revizie este avizată de către Consiliu Științific și se aprobă de către Președintele SCOSAAR.

Art. 11. Autoevaluarea conducătorului de doctorat se realizează prin fișa de autoevaluare ca va include toți itemii solicitați prin O.M.E.C.nr.3651 din 12 aprilie 2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și

indicatori de performanță utilizați în evaluare privind stabilirea metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare (Anexa nr.4)

Art. 12. Fiecare conducător de doctorat își asumă prin semnătură răspunderea pentru corectitudinea informațiilor din fișa de evaluare, precum și a veridicității documentelor doveditoare atașate acesteia.

Art. 13. Conducător de doctorat completează, printează și semnează fișa de autoevaluare și o depune, împreună cu toate documentele justificative doveditoare pe un *memory stick*, dar și împreună cu documentele solicitate în format printat, la persoana responsabilă cu doctoratele din cadrul institutului organizator de doctorat de care aparține. Aceasta depune documentele în format electronic și letric până în 1 decembrie a fiecărui an la sediul Academiei Române. Documentele în format electronic vor fi însoțite de TOATE dovezile suplimentare, corespunzătoare justificării fiecărui element punctat din Fișa de evaluare. Aceste documente vor fi însoțite în mod obligatoriu de un opis al documentelor. Documentele vor fi în format *pdf searchable*. Elementele care nu sunt însoțite de dovezi justificative nu vor fi declarate la acest capitol.

Art. 14. Fiecare conducător de doctorat semnează declarația ce însoțește documentele de autoevaluare prin care se obligă să respecte întocmai calendarul de evaluare.

Art. 15. Fiecare document/folder justificat va fi intitulat sugestiv conform itemului căruia i se adresează astfel încât să fie facilitată identificarea informațiilor.

De exemplu: publicații ISI_Ionescu.docx, stud_drd_alte_surse_finantare_Ionescu.docx, decizii _comisie_sustinere _Ionescu.docx, etc. Nu se exclud documentele justificative în format .pdf, dar denumirea lor trebuie să urmeze același tipic.

Art. 16. Fișa de autoevaluare include toții itemii solicitați prin O.M.E.C.nr.3651 din 12 aprilie 2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare privind stabilirea metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat (Anexa nr.5).

Fiecare doctorand își asumă prin semnătură răspunderea pentru corectitudinea informațiilor din fișa de evaluare, precum și a veridicității documentelor doveditoare atașate acesteia. Toate informațiile incluse în fișa de autoevaluare a doctorandului sunt verificate și validate, prin semnătură, de către conducătorul de doctorat.

Art. 17. Fiecare doctorand completează, printează și semnează fișa de autoevaluare individuală și o înaintează conducătorului de doctorat, împreună cu documentele toate documentele justificative doveditoare pe un *memory stick*, dar și împreună cu documentele solicitate în format printat.

Art. 18. Conducătorii de doctorat verifică informațiile din fișa de autoevaluare a fiecărui doctorand; certifică corectitudinea informațiilor și primirea tuturor documentelor doveditoare; înaintează arhivele fișelor de autoevaluare însoțite de dovezile necesare și centralizatorul fișelor de autoevaluare ale doctoranzilor către persoana responsabilă cu doctoratele din cadrul institutului organizator de doctorate de care aparține.

Art. 19. Fiecare document/folder justificativ va fi intitulat sugestiv conform itemului căruia i se adresează, astfel încât să fie facilitată identificarea informațiilor.

De exemplu: publicații ISI_Ionescu.docx, stud_drd_alte_surse_finantare_Ionescu.docx, decizii _comisie_sustinere _Ionescu.docx, etc. Nu se exclud documentele justificative în format .pdf, dar denumirea lor trebuie să urmeze același tipic.

SCOSAAR

Institutul de.....

Domeniul.....

FIȘA DE APRECIERE A ACTIVITĂȚII STUDENTULUI-DOCTORAND DE CĂTRE CONDUCĂTORUL DE DOCTORAT

Student-doctorat _____

Perioada pentru care se face autoevaluarea _____

Semnificația nivelurilor din scala de evaluare este următoarea: **1- foarte slab; 2 - slab; 3 - mediu; 4 - ridicat; 5 - foarte ridicat.****I. ACTIVITATEA ÎN CADRUL PROGRAMULUI DE PREGĂTIRE BAZAT PE STUDII UNIVERSITARE AVANSATE**

1. Nivelul de preocupare pentru studierea și însușirea cunoștințelor predate la disciplina aflată în responsabilitate, conform planului de învățământ al școlii doctorale:

Scala de evaluare				
1	2	3	4	5

2. Nivelul de reflectare, în cadrul întâlnirilor periodice, a volumului de cunoștințe acumulate prin studierea bibliografiei recomandate

Scala de evaluare				
1	2	3	4	5

4. Concluzie asupra realizărilor și performanțelor:

Scala de evaluare				
1	2	3	4	5

II. ACTIVITATEA ÎN CADRUL PROGRAMULUI DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ:

1. Nivelul conținutului științific al referatelor susținute (unde este cazul):

Scala de evaluare				
1	2	3	4	5

--	--	--	--	--

2. Punctul de vedere al comisiei de îndrumare referitor la conținutul științific al referatelor susținute (unde este cazul):

Scala de evaluare				
1	2	3	4	5

3. Nivelul științific al articolelor publicate (unde este cazul):

Scala de evaluare				
1	2	3	4	5

4. Nivelul științific al comunicărilor științifice susținute (unde este cazul):

Scala de evaluare				
1	2	3	4	5

5. Numărul de solicitări, pentru consultații, adresate conducătorului de doctorat:

—

7. Concluzie asupra realizărilor și performanțelor:

Scala de evaluare				
1	2	3	4	5

Data: _____

Semnătura: _____

SCOSAAR

ANEXA nr. 2

Institutul.....

Domeniul.....

CHESTIONAR DE EVALUARE A CONDUCATORILOR DE DOCTORAT DE CATRE STUDENTII – DOCTORANZI

Anul ____

Obiectivul prezentului chestionar este evaluarea nivelului de satisfacție a studenților doctoranzi din cadrul Școlii doctorale de Inginerie Mecanică și Industrială cu privire la suportul și activitățile de mentorat oferite studenților de către conducătorii de doctorat.

Va rugam sa bifați, în scala de evaluare, pentru fiecare afirmație, nivelul pe care îl considerați cel mai potrivit, rezultat din propriile convingeri și nu din aprecieri sau comentarii, pozitive ori negative, exterioare observațiilor nemijlocite ale dumneavoastră.

Semnificația nivelurilor din scala de evaluare este următoarea: **1- foarte slab; 2 - slab; 3 - mediu; 4 - ridicat; 5 - foarte ridicat.**

Bifați numai în dreptul afirmațiilor care corespund stadiului la care va aflați în parcurgerea studiilor universitare de doctorat.

În lista conducătorilor de doctorat ai școlii doctorale, vă rugam să bifați pătratul corespunzător conducătorului dumneavoastră de doctorat.

Chestionarul nu se semnează. Datele colectate vor fi tratate statistic și anonim.

Nr. crt.	CRITERII	Scala de evaluare				
		1	2	3	4	5
1.	Nivelul de exigență la selecția preliminară în vederea admiterii					
2.	Conținutul disciplinelor urmate în cadrul programului de studii universitare avansate					
3.	Nivelul de preocupare pentru îndrumarea studentului-doctorand la elaborarea programului de cercetare științifică					
4.	Nivelul de implicare a conducătorului de doctorat în îndrumarea științifică și cunoașterea permanentă a stadiului cercetărilor studentului-doctorand					
5.	Nivelul de implicare a conducătorului de doctorat și al școlii doctorale în asigurarea condițiilor de studiu					
6.	Nivelul de monitorizare asigurat de către conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare a activității științifice și publicistice a studentului-doctorand					
7.	Nivelul de obiectivitate în evaluarea activității științifice și publicistice a studentului-doctorand					
8.	Nivelul de preocupare pentru informarea studentului-doctorand cu privire la respectarea eticii științifice și universitare și a integrității academice					
9.	Nivelul de exigență în verificarea respectării, de către studentul doctorand, a eticii științifice și universitare și a					

	integrității academice					
10.	Nivelul de implicare în stimularea studentului-doctorand de a participa la manifestări științifice					
11.	Nivelul de exigență în evaluarea rapoartelor de cercetare științifică					

Lista conducătorilor de doctorat¹. Va rugăm sa bifați pătratul corespunzător conducătorului dumneavoastră de doctorat.

Nr. Crt.	Nume si prenume conducător de doctorat din domeniul _____	Loc pentru bifă
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
....		
....		
n		

ANEXA nr. 3

¹ Vor fi trecuți toți conducătorii de doctorat ce au spre îndrumare studenți-doctoranzi din cadrul IOD

SCOSAAR

Institutul de.....

Domeniul.....

FIȘA DE EVALUARE- CENTRALIZATOARE- A CONDUCĂTORULUI DE DOCTORAT

Conducător de doctorat _____

Perioada pentru care se face evaluarea _____

Semnificația nivelurilor din scala de evaluare este următoarea: **1- foarte slab; 2 - slab; 3 - mediu; 4 - ridicat; 5 - foarte ridicat.**

CRITERIUL DE EVALUARE	FACTORII EVALUATORI	CONCLUZIILE, PE CRITERII, ALE FACTORILOR EVALUATORI
Activitatea didactică	Conducătorul de doctorat, prin fișa de autoevaluare	Scala de evaluare
		1 2 3 4 5
	Studenții doctoranzi, prin chestionarul de satisfacție	Scala de evaluare
		1 2 3 4 5
Evaluator – conducător de doctorat din același domeniu	Scala de evaluare	
	1 2 3 4 5	
Activitatea de cercetare științifică	Conducătorul de doctorat, prin fișa de autoevaluare	Scala de evaluare
		1 2 3 4 5
	Evaluator – conducător de doctorat din același domeniu	Scala de evaluare
		1 2 3 4 5
Activitatea de îndrumare a studenților doctoranzi	Conducătorul de doctorat, prin fișa de autoevaluare	Scala de evaluare
		1 2 3 4 5
	Studenții doctoranzi, prin chestionarul de satisfacție	Scala de evaluare
		1 2 3 4 5
Evaluator – conducător de	Scala de evaluare	

	doctorat din același domeniu	1	2	3	4	5
Recunoașterea națională/internațională	Conducătorul de doctorat, prin fișa de autoevaluare	Scala de evaluare				
		1	2	3	4	5
	Evaluator – conducător de doctorat din același domeniu	Scala de evaluare				
		1	2	3	4	5
CONCLUZIA FINALĂ A CONSILIULUI ȘTIINȚIFIC						

Director de Departament _____

(Semnătura)

Data: _____

(Semnătura)

Președinte SCOSAAR: _____

Listă documentelor necesare pentru întocmirea dosarului de autoevaluare al domeniului de doctorat

		Observații
	A) Documente care vizează conducătorii de doctorat	
A	Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale necesare și obligatorii pentru susținerea tezei de abilitare și acordarea atestatului de abilitare (pentru întreaga activitate) (Anexa 2 indicator A.3.1.1. din OMEC 3200/2020)	
B	Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale necesare și obligatorii pentru susținerea tezei de abilitare și acordarea atestatului de abilitare (pentru perioada 2016-2020) (Anexa 2 indicator A.3.2.2. din OMEC 3200/2020)	
C	CV europass (română), cu semnătură pe fiecare pagină	pdf
D	CV europass (engleză), cu semnătură pe fiecare pagină	pdf
E	Lista publicațiilor (conducător doctorat) (Anexa 2 indicator A.3.2.1. – parțial, indicator C.1.1.1. lit. a) din OMEC 3200/2020)	cf. model atașat
F	Lista granturilor (proiectelor) de cercetare din ultimii 5 ani (Anexa 2 indicator A.1.3.1. din OMEC 3200/2020)	cf. model atașat
G	Infrastructura de cercetare (spații de cercetare și dotarea acestora cu echipamente, softuri etc.) (Anexa 2 indicator A.2.1.1. din OMEC 3200/2020)	cf. model atașat
H	Raport de autoevaluare a activității conducătorului de doctorat (semnat, pdf)	cf. model atașat
I	Fișele succinte ale disciplinelor din programul de pregătire parcurse de doctoranzii coordonați în perioada 2016 - 2020 (câte o fișă pentru fiecare disciplină din programele de pregătire (cf. anexelor la contractele de studii). (Anexa 2 indicator B 2 din OMEC 3200/2020)	cf. modelelor atașate
J	Lista de lucrări și alte publicații pentru fiecare doctorand care a absolvit școala doctorală în perioada 2016-2020. (ISI, BDI, alte publicații). Min. 1 articol reprezentativ publicat de către fiecare absolvent al școlii doctorale în perioada 2016-2020 va fi trimis în format pdf și se va indica link-ul de descărcare acolo unde este cazul. (Anexa 2 indicator B.3.1.1. din OMEC 3200/2020)	cf. model atașat
K	Lista manifestărilor științifice internaționale (din țară sau străinătate) la care au participat absolvenții școlii doctorale, în ultimii 5 ani – (Anexa 2 indicator B 3.1.2 din OMEC 3200/2020) (<i>conform indicatorului trebuie un raport între <u>numărul de prezentări ale studenților-doctoranți care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii 5 ani), inclusiv cele de tip poster, expoziții realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranți care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1</u></i>)	cf. model atașat
L	Liste ale burselor, granturilor, mobilităților și stagiilor de pregătire externe de care au beneficiat doctoranzii în ultimii 5 ani (Anexa 2 indicator A.1.3.2. din OMEC 3200/2020)	cf. model atașat
M	Lista tezelor de doctorat îndrumate în cotelă internațională (2016-2020); se atașează listei copii după documentele care certifică conducerea în cotelă	

	internațională (Anexa 2 indicator C.3.1.2. din OMEC 3200/2020)	
N	Lista experților străini invitați care au susținut cursuri, seminarii pentru doctoranzi (2016-2020) (se vor indica: nume expert, instituția, tematica abordată, publicul țintă, perioada de desfășurare a activităților) (Anexa 2 indicator C.3.1.2. din OMEC 3200/2020)	
O	Dovezi ale comunicării (îndrumare, feedback) între membrii comisiei de îndrumare și doctoranzi (print-screen-uri, articole care au avut coautori membrii comisiei de îndrumare etc.) (Anexa 2 indicator C.3.1.2. din OMEC 3200/2020)	
P	Activitatea științifică a studenților doctoranzi (Anexa 2 indicator C.1.1.1. din OMEC 3200/2020)	cf. model atașat

Institut.....
Domeniul de doctorat:
Conducător de doctorat:
Doctorand (NUMELE și prenumele).....

FIȘĂ DE AUTOEVALUARE A STUDENTULUI-DOCTORAND

1. Rezultatele activității de cercetare a studentului doctorand în perioada evaluată

Pentru fiecare element de la criteriile de mai jos se vor preciza toate informațiile solicitate însoțite de dovezile oficiale scanate, dar și de documente word care vor conține dovezi ale afirmațiilor din prezenta fișă

1.1 Publicații în reviste cotate Web of Science.

*Se vor preciza următoarele: Titlul articolului, denumirea Publicației, ISSN/ISBN, autorii, editura, anul apariției, **link ACTIV***

1.2 Publicații în volume indexate Web of Science / ISI Proceedings

*Se vor preciza următoarele: Titlul articolului, denumirea Publicației, ISSN/ISBN, autorii, editura, anul apariției, **link ACTIV***

1.3. Publicații în volume indexate Web of Science / ISI Proceedings Publicații în reviste indexate ERIH +

*Se vor preciza următoarele: Titlul articolului, denumirea Publicației, ISSN/ISBN, autorii, editura, anul apariției, **link ACTIV***

1.4 Publicații în reviste indexate BDI

*Se vor preciza următoarele: Titlul articolului, denumirea Publicației, ISSN/ISBN, autorii, editura, anul apariției, **link ACTIV***

1.5 Participare cu comunicări la conferințe internaționale (inclusiv poster) de prestigiu (din țară și străinătate)

*Se vor preciza următoarele: Titlul lucrării, denumirea Conferinței, autorii, anul, **link ACTIV** către site-ul Conferinței sau scan Program Conferință*

1.6 Participare cu Comunicări la conferințe naționale (inclusiv poster)

*Se vor preciza următoarele: Titlul lucrării, denumirea Conferinței, autorii, anul, **link ACTIV** către site-ul Conferinței sau scan Program Conferință*

1.7 Recunoașterea rezultatelor cercetării: Premii obținute, citări (în articole ISI și BDI)

Se vor preciza tipul premiului , anul premierii (scan Premiu)

*În cazul citărilor, se vor preciza lucrarea citată și lucrarea care citează cu toate datele de recunoaștere, precum și trimitere către **link-urile ACTIVE***

1.8 Participarea la stagii de pregătire în străinătate

Se vor preciza perioada, locație, activități efectuate, rezultate obținute, certificat de participare stagiu semnat și validat de către instituția gazdă

1.9 Participarea la activități desfășurate în cadrul universității: participare la școli de vară, activități de organizare a manifestărilor științifice

Se vor preciza perioada participare școală de vară/organizator; denumirea manifestării - conferința, seminar, workshop, atelier de lucru, data desfășurării, organizatorul, poziția în

echipa de organizare (se vor atașa dovezi justificative – scan adeverință participare, scan comitete de organizare ale manifestării, etc.)

2. Evaluarea continuă a activității doctorandului efectuată de către conducătorul de Doctorat

2.1 Rapoarte de activitate lunară aprobate de către conducătorul de doctorat, pe parcursul anului evaluat

Se vor preciza titlul raportului, data, Scan PV Raport

2.2 Rapoarte științifice planificate pentru susținere pe parcursul anului evaluat

Se vor preciza titlul raportului, data susținerii, se atașează scan al Programului individual de pregătire doctorală, semnat de către conducătorul de doctorat.

2.3 Rapoarte științifice/de cercetare susținute pe parcursul anului evaluat și aprobate de către conducătorul de doctorat și de membrii comisiei de îndrumare

Se vor preciza titlul raportului, data susținerii, se atașează scan PV de susținere.

2.4 Raportul anual de activitate validat de către conducătorul de doctorat și de membrii comisiei de îndrumare

Se va menționa nr.de înregistrare.

3. Participare în echipele proiectelor de cercetare-dezvoltare / granturilor de cercetare câștigate de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat

Se vor preciza următoarele elemente: denumirea proiectului, poziția în echipa de proiect, perioada de desfășurare a activității. Se atașează adeverință semnată de directorul de proiect

4. Doctoranzi beneficiari (pentru minimum șase luni) și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau prin susținere financiară prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane

Se vor preciza următoarele elemente: tipul bursei / denumirea proiectului, poziția în echipa de proiect, perioada de desfășurare a activității, director de proiect, valoarea individuală a finanțării obținute. Se atașează adeverință semnată de directorul de proiect.

5. Participare la inițiative pentru valorificarea rezultatelor studiilor doctorale în acord cu specificul domeniului (ex. Transfer tehnologic, produse, patente în cazul științelor exacte; produse și servicii în cazul științelor sociale și umaniste; festivaluri, concursuri, recitaluri, competiții sportive; comenzi cultural-artistice în domeniul vocațional)

Se vor preciza următoarele elemente: cărți, studii, cercetări publicate în edituri naționale/internaționale, brevete, etc. Se atașează dovezi electronice, link-uri active, etc

Data:

Conducător de doctorat,

Acad/ Prof. univ./Conf.univ/CSI/CSII.

.....(semnătura).....